

### Datos de Identificación del programa

**Ramo:** Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

**Unidad Responsable:** Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

**Clasificación de Grupos y Modalidades de los Programas Presupuestarios:** S Sujetos a Reglas de Operación

**Denominación del Programa Presupuestario:** 190 Becas de posgrado y otras modalidades de apoyo a la calidad

**Nombre de la Matriz:** Becas para realizar estudios de posgrado

**Ciclo Presupuestario:** 2010

### Alineación del PND y sus programas

**Eje de Política Pública:** Economía Competitiva y Generadora de Empleos

**Objetivo Nacional:** Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

**Grupo Tema:** Productividad y Competitividad

**Tema:** Promoción de la Productividad y la Competitividad

**Objetivo de Eje de Política Pública:** Potenciar la productividad y competitividad de la economía mexicana para lograr un crecimiento económico sostenido y acelerar la creación de empleos.

**Estrategia del Objetivo de Eje de Política Pública :** Estrategia 5.5 Profundizar y facilitar los procesos de investigación científica, adopción e innovación tecnológica para incrementar la productividad de la economía nacional.

**Tipo de Programa:** Especial

**Programa:** Programa Especial de Ciencia y Tecnología 2008-2012

**Objetivo del Programa:** Establecer políticas de Estado a corto, mediano y largo plazo que permitan fortalecer la cadena educación, ciencia básica y aplicada, tecnología e innovación, buscando generar condiciones para un desarrollo constante y una mejora en las condiciones de vida de los mexicanos. Un componente esencial es la articulación del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, estableciendo un vínculo más estrecho entre los centros educativos y de investigación con el sector productivo, de forma que los recursos tengan el mayor impacto posible sobre la competitividad de la economía. Ello también contribuirá a definir de manera más clara las prioridades en materia de investigación.

**Estrategia del Programa Sectorial:** 1.2 Incrementar y consolidar el acervo de recursos humanos de alto nivel.

**Objetivo Estratégico de la Dependencia ó Entidad:** Ver archivo anexo objetivos estratégicos CONACYT.

**Matriz de marco lógico**

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico					
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño		Fuentes y medios de verificación	Supuestos	
1. Fin (Impacto)	1 Contribuir al fortalecimiento de la cadena educación superior, ciencia básica y aplicada, tecnología e innovación para promover el desarrollo científico y competitividad del país	Orden :	1	Nombre de la Variable :	<p><b>Descripción :</b> La Inversión pública y privada en ciencia, tecnología e innovación se incrementa.</p>	
		Nombre Indicador :	Recursos de alto nivel que se dedican a la investigación y/o docencia en México.	Medio de Verificación :		Información del programa.
		Dimensión del Indicador :	Eficacia			
		Tipo Indicador para Resultados :	Estratégico			
		Definición Indicador :	El Índice mide la evolución de los recursos de alto nivel que se dedican a la investigación y/o docencia en México: Investigadores, profesores o tecnólogos que realicen habitual y sistemáticamente actividades de investigación científica, tecnológica e innovación en los diversos Sectores en el periodo 2007-2012 a partir de la información el año base 2004.			
		Método de Cálculo :	Recursos de alto nivel que se dedican a la investigación y/o docencia en México en el año N/Recursos de alto nivel que se dedican a la investigación y/o docencia en México en el año 2004			
		Tipo de valor de la Meta :	Relativa			
		Unidad de Medida :	Índice de incremento			
		Desagregación Geográfica :	Nacional			
		Frecuencia de Medición :	Anual			
		Meta Acumulable :	NO			
		Valor Línea Base :	10			
		Período Línea Base :	ENERO-DICIEMBRE			
		Año de la Línea Base :	2005			
		Ciclo :	2010			
		Valor de la Meta Anual Relativa:	1.6			
		Ciclo :	2010			
		Mes de la Meta :	Diciembre			
		Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :	1.6			
		Enfoque de Transversalidad :	Sin Información			

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico			
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos
2. Propósito (Resultados)	1 El Capital humano accede a oportunidades de formación de calidad de alto nivel en áreas y sectores estratégicos prioritarios del programa	<p><b>Orden :</b> 2</p> <p><b>Nombre Indicador :</b> Porcentaje de graduados de posgrado en áreas científicas e ingenierías.</p> <p><b>Dimensión del Indicador :</b> Eficacia</p> <p><b>Tipo Indicador para Resultados :</b> Estratégico</p> <p><b>Definición Indicador :</b> Mide el comportamiento porcentual de graduados de posgrado en ciencias e ingeniera</p> <p><b>Método de Cálculo :</b> (Graduados de posgrado en áreas de ciencias e ingeniería / total de graduados de posgrado) *100</p> <p><b>Tipo de valor de la Meta :</b> Relativa</p> <p><b>Unidad de Medida :</b> Porcentaje</p> <p><b>Desagregación Geográfica :</b> Nacional</p> <p><b>Frecuencia de Medición :</b> Anual</p> <p><b>Meta Acumulable :</b> NO</p> <p><b>Valor Línea Base :</b> 65</p> <p><b>Periodo Línea Base :</b> enero-diciembre</p> <p><b>Año de la Línea Base :</b> 2008</p> <p><b>Ciclo :</b> 2010</p> <p><b>Valor de la Meta Anual Relativa:</b> 68</p> <p><b>Ciclo :</b> 2010</p> <p><b>Mes de la Meta :</b> Diciembre</p> <p><b>Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :</b> 68</p> <p><b>Enfoque de Transversalidad :</b> Sin Información</p>	<p><b>Nombre de la Variable :</b> Graduados de posgrado en áreas científicas e ingenierías</p> <p><b>Medio de Verificación :</b> Reportes específicos generados por el programa de becas.</p>	<p><b>Descripción :</b> El gobierno mantiene sus prioridades de políticas públicas respecto de la formación de calidad en ciencia, tecnología e innovación. Se cuenta con convenios, contratos y otros mecanismos de asociación que transfieren el conocimiento científico, así como suficiente difusión entre la población relativa a los programas académicos impartidos por los Centros. Se otorgan 6 meses de tolerancia para insertarse en el mercado laboral.</p>

Matriz de marco lógico

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico																																																							
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos																																																				
3. Componente (Productos y Servicios)	1 Becas otorgadas para Recursos Humanos de Alto Nivel	<table border="1"> <tr> <td>Orden :</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Nombre Indicador :</td> <td>Cobertura en becas de posgrado</td> </tr> <tr> <td>Dimensión del Indicador :</td> <td>Eficacia</td> </tr> <tr> <td>Tipo Indicador para Resultados :</td> <td>Estratégico</td> </tr> <tr> <td>Definición Indicador :</td> <td>Mide el porcentaje de las solicitudes de becas de posgrado que resultan apoyadas durante el ejercicio.</td> </tr> <tr> <td>Método de Cálculo :</td> <td>(Becas de posgrado otorgadas / total de solicitudes recibidas)*100</td> </tr> <tr> <td>Tipo de valor de la Meta :</td> <td>Relativa</td> </tr> <tr> <td>Unidad de Medida :</td> <td>Porcentaje</td> </tr> <tr> <td>Desagregación Geográfica :</td> <td>Nacional</td> </tr> <tr> <td>Frecuencia de Medición :</td> <td>Trimestral</td> </tr> <tr> <td>Meta Acumulable :</td> <td>NO</td> </tr> <tr> <td>Valor Línea Base :</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>Periodo Línea Base :</td> <td>enero-diciembre</td> </tr> <tr> <td>Año de la Línea Base :</td> <td>2008</td> </tr> <tr> <td>Ciclo :</td> <td>2010</td> </tr> <tr> <td>Valor de la Meta Anual Relativa:</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>Ciclo :</td> <td>2010</td> </tr> <tr> <td>Mes de la Meta :</td> <td>Marzo</td> </tr> <tr> <td>Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>Mes de la Meta :</td> <td>Junio</td> </tr> <tr> <td>Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>Mes de la Meta :</td> <td>Septiembre</td> </tr> <tr> <td>Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>Mes de la Meta :</td> <td>Diciembre</td> </tr> <tr> <td>Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>Enfoque de Transversalidad :</td> <td>Sin Información</td> </tr> </table>	Orden :	1	Nombre Indicador :	Cobertura en becas de posgrado	Dimensión del Indicador :	Eficacia	Tipo Indicador para Resultados :	Estratégico	Definición Indicador :	Mide el porcentaje de las solicitudes de becas de posgrado que resultan apoyadas durante el ejercicio.	Método de Cálculo :	(Becas de posgrado otorgadas / total de solicitudes recibidas)*100	Tipo de valor de la Meta :	Relativa	Unidad de Medida :	Porcentaje	Desagregación Geográfica :	Nacional	Frecuencia de Medición :	Trimestral	Meta Acumulable :	NO	Valor Línea Base :	80	Periodo Línea Base :	enero-diciembre	Año de la Línea Base :	2008	Ciclo :	2010	Valor de la Meta Anual Relativa:	80	Ciclo :	2010	Mes de la Meta :	Marzo	Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :	80	Mes de la Meta :	Junio	Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :	80	Mes de la Meta :	Septiembre	Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :	80	Mes de la Meta :	Diciembre	Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :	80	Enfoque de Transversalidad :	Sin Información	<p><b>Nombre de la Variable :</b> Becas de posgrado otorgadas</p> <p><b>Medio de Verificación :</b> Reportes específicos generados por el programa de becas.</p>	<p><b>Descripción :</b> El gobierno mantiene sus prioridades de políticas públicas respecto de la formación de calidad en ciencia, tecnología e innovación. Se cuenta con convenios, contratos y otros mecanismos de asociación que transfieren el conocimiento científico, así como suficiente difusión entre la población relativa a los programas académicos impartidos por los Centros. Se otorgan 6 meses de tolerancia para insertarse en el mercado laboral.</p>
Orden :	1																																																							
Nombre Indicador :	Cobertura en becas de posgrado																																																							
Dimensión del Indicador :	Eficacia																																																							
Tipo Indicador para Resultados :	Estratégico																																																							
Definición Indicador :	Mide el porcentaje de las solicitudes de becas de posgrado que resultan apoyadas durante el ejercicio.																																																							
Método de Cálculo :	(Becas de posgrado otorgadas / total de solicitudes recibidas)*100																																																							
Tipo de valor de la Meta :	Relativa																																																							
Unidad de Medida :	Porcentaje																																																							
Desagregación Geográfica :	Nacional																																																							
Frecuencia de Medición :	Trimestral																																																							
Meta Acumulable :	NO																																																							
Valor Línea Base :	80																																																							
Periodo Línea Base :	enero-diciembre																																																							
Año de la Línea Base :	2008																																																							
Ciclo :	2010																																																							
Valor de la Meta Anual Relativa:	80																																																							
Ciclo :	2010																																																							
Mes de la Meta :	Marzo																																																							
Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :	80																																																							
Mes de la Meta :	Junio																																																							
Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :	80																																																							
Mes de la Meta :	Septiembre																																																							
Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :	80																																																							
Mes de la Meta :	Diciembre																																																							
Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :	80																																																							
Enfoque de Transversalidad :	Sin Información																																																							

**Matriz de marco lógico**

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico			
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos
		Orden : 2	<b>Nombre de la Variable :</b> Becas de posgrado otorgadas en áreas científicas e ingenierías	
		<b>Nombre Indicador :</b> Porcentaje de becas de posgrado otorgadas en áreas científicas e ingenierías.	<b>Medio de Verificación :</b> - Otros -	
		<b>Dimensión del Indicador :</b> Eficacia	<b>Especifique Medio de Verificación :</b> Reportes específicos generados por el programa de becas.	
		<b>Tipo Indicador para Resultados :</b> Estratégico		
		<b>Definición Indicador :</b> Becas otorgadas en programas de posgrado en áreas científicas e ingeniería		
		<b>Método de Cálculo :</b> (Becas otorgadas en programas de posgrado en áreas científicas e ingeniería / total de becas de posgrado otorgadas) *100		
		<b>Tipo de valor de la Meta :</b> Relativa		
		<b>Unidad de Medida :</b> Porcentaje		
		<b>Desagregación Geográfica :</b> Nacional		
		<b>Frecuencia de Medición :</b> Anual		
		<b>Meta Acumulable :</b> NO		
		<b>Valor Línea Base :</b> 72		
		<b>Periodo Línea Base :</b> enero - diciembre		
		<b>Año de la Línea Base :</b> 2009		
		<b>Ciclo :</b> 2010		
		<b>Valor de la Meta Anual Relativa:</b> 73		
		<b>Ciclo :</b> 2010		
		<b>Mes de la Meta :</b> Diciembre		
		<b>Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :</b> 73		
		<b>Enfoque de Transversalidad :</b> Sin Información		

Matriz de marco lógico

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico			
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos
	2 Apoyos otorgados a jóvenes talentos	<p><b>Orden :</b> 2</p> <p><b>Nombre Indicador :</b> Porcentaje de apoyos otorgados a jóvenes talentos</p> <p><b>Dimensión del Indicador :</b> Eficacia</p> <p><b>Tipo Indicador para Resultados :</b> Gestión</p> <p><b>Definición Indicador :</b> Mide el porcentaje de jóvenes talentos que reciben apoyo para su formación académica en el ámbito de la ciencia y tecnología, respecto al número de solicitudes recibidas en el ejercicio.</p> <p><b>Método de Cálculo :</b> (No. de jóvenes talentos apoyados en el año n / No. de solicitudes para apoyar jóvenes talentos en el año n)*100</p> <p><b>Tipo de valor de la Meta :</b> Relativa</p> <p><b>Unidad de Medida :</b> Porcentaje</p> <p><b>Desagregación Geográfica :</b> Nacional</p> <p><b>Frecuencia de Medición :</b> Anual</p> <p><b>Meta Acumulable :</b> NO</p> <p><b>Valor Línea Base :</b> 100</p> <p><b>Periodo Línea Base :</b> enero - diciembre</p> <p><b>Año de la Línea Base :</b> 2008</p> <p><b>Ciclo :</b> 2010</p> <p><b>Valor de la Meta Anual Relativa:</b> 95.6</p> <p><b>Ciclo :</b> 2010</p> <p><b>Mes de la Meta :</b> Diciembre</p> <p><b>Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :</b> 95.6</p> <p><b>Enfoque de Transversalidad :</b> Sin Información</p>	<p><b>Nombre de la Variable :</b> Apoyos</p> <p><b>Medio de Verificación :</b> Reportes específicos generados por el programa de becas.</p>	<p><b>Descripción :</b> Las Instituciones brindan apoyos para fomentar las vocaciones.</p>

Matriz de marco lógico

Jerarquía de objetivos	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos
	<p>3 Registro otorgado a Programas de competencia internacional y consolidados en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad.</p>	<p><b>Orden :</b> 3</p> <p><b>Nombre Indicador :</b> Programas consolidados y de competencia internacional</p> <p><b>Dimensión del Indicador :</b> Calidad</p> <p><b>Tipo Indicador para Resultados :</b> Estratégico</p> <p><b>Definición Indicador :</b> Mide el porcentaje de programas de pogrado que alcanzan los niveles de programas consolidados y programas de competencia internacional entre el total de programas registrados en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad del CONACYT. El resto de los programas registrados en las vertientes de Programas en Desarrollo y Programas de Reciente Creación.</p> <p><b>Método de Cálculo :</b> <math>(\text{Número de programas consolidados y de competencia internacional en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad en el año } n / \text{Número de Programas en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad en el año } n) * 100</math></p> <p><b>Tipo de valor de la Meta :</b> Relativa</p> <p><b>Unidad de Medida :</b> Porcentaje</p> <p><b>Desagregación Geográfica :</b> Nacional</p> <p><b>Frecuencia de Medición :</b> Anual</p> <p><b>Meta Acumulable :</b> NO</p> <p><b>Valor Línea Base :</b> 70</p> <p><b>Periodo Línea Base :</b> enero a diciembre</p> <p><b>Año de la Línea Base :</b> 2008</p> <p><b>Ciclo :</b> 2010</p> <p><b>Valor de la Meta Anual Relativa:</b> 72</p> <p><b>Ciclo :</b> 2010</p> <p><b>Mes de la Meta :</b> Diciembre</p> <p><b>Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :</b> 72</p> <p><b>Enfoque de Transversalidad :</b> Sin Información</p>	<p><b>Nombre de la Variable :</b> Programas de posgrado consolidados y de competencia internacional</p> <p><b>Medio de Verificación :</b> sistema de información del programa.</p>	<p><b>Descripción :</b> Suficiente demanda de programas de alta calidad para el registro en el PNPC.</p>

**Matriz de marco lógico**

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico				
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño		Fuentes y medios de verificación	Supuestos
4. Actividad (Acciones y Procesos)	1 Selección de solicitudes del PNPC	Orden :	1	Nombre de la Variable : Solicitudes de ingreso al PNPC dictaminadas a tiempo	
		Nombre Indicador :	Porcentaje de solicitudes de ingreso dictaminadas a tiempo	Medio de Verificación : Sistema de información de postgrado.	Descripción : Se conserva la tendencia de demanda de ingreso al PNPC
		Dimensión del Indicador :	Eficiencia		
		Tipo Indicador para Resultados :	Gestión		
		Definición Indicador :	Mide el porcentaje de solicitudes dictaminadas de acuerdo con los tiempos indicados en las convocatorias, respecto a las solicitudes recibidas en un mismo año		
		Método de Cálculo :	(No de solicitudes dictaminadas en tiempo / No de solicitudes recibidas)*100		
		Tipo de valor de la Meta :	Relativa		
		Unidad de Medida :	Porcentaje		
		Desagregación Geográfica :	Nacional		
		Frecuencia de Medición :	Anual		
		Meta Acumulable :	NO		
		Valor Línea Base :	98		
		Periodo Línea Base :	Enero-diciembre 2008		
		Año de la Línea Base :	2008		
		Ciclo :	2010		
		Valor de la Meta Anual Relativa:	99		
		Ciclo :	2010		
		Mes de la Meta :	Diciembre		
		Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :	99		
		Enfoque de Transversalidad :	Sin Información		



Matriz de marco lógico

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico			
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño	Fuentes y medios de verificación	Supuestos
	1 Selección de Becarios	<p><b>Orden :</b> 1</p> <p><b>Nombre Indicador :</b> Porcentaje de solicitudes de beca dictaminadas en los tiempos de la convocatoria</p> <p><b>Dimensión del Indicador :</b> Eficiencia</p> <p><b>Tipo Indicador para Resultados :</b> Gestión</p> <p><b>Definición Indicador :</b> Mide el porcentaje de solicitudes de beca evaluadas y dictaminadas de acuerdo a los tiempos establecidos en la convocatoria, con respecto al total de solicitudes dictaminadas.</p> <p><b>Método de Cálculo :</b> (No. de solicitudes dictaminadas de acuerdo a los tiempos indicados en la convocatoria / No. de solicitudes dictaminadas)*100</p> <p><b>Tipo de valor de la Meta :</b> Relativa</p> <p><b>Unidad de Medida :</b> Porcentaje</p> <p><b>Desagregación Geográfica :</b> Nacional</p> <p><b>Frecuencia de Medición :</b> Anual</p> <p><b>Meta Acumulable :</b> NO</p> <p><b>Valor Línea Base :</b> 85</p> <p><b>Periodo Línea Base :</b> enero - diciembre</p> <p><b>Año de la Línea Base :</b> 2009</p> <p><b>Ciclo :</b> 2010</p> <p><b>Valor de la Meta Anual Relativa:</b> 85</p> <p><b>Ciclo :</b> 2010</p> <p><b>Mes de la Meta :</b> Diciembre</p> <p><b>Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :</b> 85</p> <p><b>Enfoque de Transversalidad :</b> Sin Información</p>	<p><b>Nombre de la Variable :</b> Solicitudes de beca dictaminadas en tiempo</p> <p><b>Medio de Verificación :</b> Reportes específicos generados por el programa de becas.</p>	<p><b>Descripción :</b> La demanda de becas sigue con la tendencia actual</p>

Jerarquía de objetivos	Matriz de marco lógico				
	Resumen narrativo	Indicadores de desempeño		Fuentes y medios de verificación	Supuestos
	1 Promoción y difusión de programas de posgrado entre los jóvenes mexicanos	Orden :	1	Nombre de la Variable : Eventos	<b>Descripción :</b> Existe interés en los jóvenes por conocer aspectos relacionados por el posgrado, la ciencia, tecnología e innovación.
		Nombre Indicador :	Porcentaje de incremento del número de eventos de promoción y difusión realizados	Medio de Verificación : - Otros -	
		Dimensión del Indicador :	Eficiencia	Especifique Medio de Verificación :	
		Tipo Indicador para Resultados :	Gestión	Sistema de Información de fomento a las vocaciones CyT	
		Definición Indicador :	Mide el incremenmto en el número de eventos de difusión y promoción de los programas de posgrado realizados en el año, con respecto al año precedente.		
		Método de Cálculo :	(No. de eventos de posgrado efectuados en el año n / No. de eventos de posgrado efectuados en el año n-1)*100		
		Tipo de valor de la Meta :	Relativa		
		Unidad de Medida :	Porcentaje		
		Desagregación Geográfica :	Nacional		
		Frecuencia de Medición :	Anual		
		Meta Acumulable :	NO		
		Valor Línea Base :	10		
		Periodo Línea Base :	Sin Información		
		Año de la Línea Base :	2008		
		Ciclo :	2010		
		Valor de la Meta Anual Relativa:	10		
		Ciclo :	2010		
		Mes de la Meta :	Diciembre		
		Valor de las Metas Relativas Ciclo Presupuestario en Curso :	10		
		Enfoque de Transversalidad :	Sin Información		