

Detalle de la Matriz								
Ramo:	38 - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología							
Unidad Responsable:	90X - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología							
Clave y Modalidad del Pp:	P - Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas							
Denominación del Pp:	P-001 - Planeación, formulación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas							
Clasificación Funcional:								
Finalidad:	3 - Desarrollo Económico							
Función:	8 - Ciencia, Tecnología e Innovación							
Subfunción:	3 - Servicios Científicos y Tecnológicos							
Actividad Institucional:	5 - Formulación, articulación y conducción de la política en ciencia, tecnología e innovación							
Objetivo			Fin			Supuestos		
Contribuir al fortalecimiento de políticas públicas en Ciencia, Tecnología e Innovación mediante el uso sistemático de información, seguimiento y evaluación de resultados (Sistema de Evaluación del Desempeño)			1			Se otorgan incentivos para los programas con buen desempeño		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de programas que cuentan con documento de trabajo para dar seguimiento a los resultados de las evaluaciones.	Mide el avance en la implementación de documentos de trabajo de los programas presupuestales que atiendan las recomendaciones de las evaluaciones realizadas a los mismos.	(Número de programas que cuentan con documento de trabajo para dar seguimiento a los resultados de las evaluaciones/ Número de programas presupuestales obligados a elaborar MIR)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de programas que cuentan con documento de trabajo para dar seguimiento a los resultados de las evaluaciones. Sistema de Aspectos Susceptibles de mejora; Número de programas presupuestales obligados a elaborar Matriz de Indicadores: Normatividad emitida por la SHCP para el ejercicio fiscal en curso
Objetivo			Propósito			Supuestos		
Las unidades responsables del CONACYT han mejorado la capacidad de toma de decisiones utilizando información del desempeño de los programas para orientarla al logro de objetivos de mayor impacto social y económico posible			1			Las contrapartes involucradas cuentan con información disponible y oportuna para fortalecer el sistema de indicadores		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje del gasto asociado al cumplimiento de resultados	Refleja la eficacia del gasto en términos del logro de los resultados previstos para los programas presupuestarios que tiene indicadores PEF	CMGAR (Porcentaje de cumplimiento de metas del gasto asociado a resultados) = (GAR 90% / GAR) * 100 GAR90% = Gasto asignado a los programas presupuestarios (Pp) que tienen indicadores PEF con obligación de elaborar matriz de indicadores que cumplieron en más del 90% con las metas establecidas en el PEF con relación al GAR = Gasto asignado a los Pp que tienen indicadores PEF con obligación de elaborar matriz de indicadores incorporados en el PEF.	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Gasto que cumple 90% metas: Sistema de Información del Conacyt. El documento podrá consultarse en la Dirección de Evaluación del CONACYT; Gasto asignado sujeto a Matriz de Indicadores de Desempeño y Plan Anual de Evaluación: Sistema de Información del Conacyt. El documento podrá consultarse en la Dirección de Evaluación del CONACYT
Porcentaje del presupuesto ejercido en los programas presupuestarios sustantivos con modalidad S y U	Se refiere a la variación porcentual entre el presupuesto ejercido por los programas presupuestarios con modalidad S y U, respecto al presupuesto original, asignado a estos programas.	(Presupuesto ejercido por los programas presupuestarios con modalidad S y U en el año t / Presupuesto original asignado a los programas presupuestarios con modalidad S y U en el año t) X 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Economía	Anual	Presupuesto ejercido: Informes de autoevaluación y cuenta pública; Presupuesto Modificado: Informes de autoevaluación y cuenta pública
Objetivo			Componente			Supuestos		
Sistema de Monitoreo y Evaluación implementado			2			Se cuenta con los reportes finales de las evaluaciones en tiempo		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Índice de implementación de sistemas de monitoreo y evaluación de programas	Mide la calidad de las matrices correspondientes a los programas presupuestales y la difusión de las evaluaciones efectuadas a los mismos	IME=(dMI/DRE)/2; dMI= Diseño de MIR (número de matrices que cumplen con requisitos básicos y están mandatadas en el PEF en el año t) DRE=Cumplimiento con difusión de evaluaciones externas (número de informes de evaluaciones publicadas en la página WEB y que están mandatadas por el PAE del ejercicio en curso)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Calidad	Anual	Cumplimiento con difusión de evaluaciones externas (DRE): Página de internet del CONACYT; Diseño de MIR: Portal de Internet e informe de rendición de cuentas.
Objetivo			Orden			Supuestos		
Evaluadores acreditados, incorporados al Registro del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología			3			Existen incentivos adecuados para la incorporación de expertos al RCEA		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación

									personal asignado; Sistema de Información del Conacyt. El documento podrá consultarse en la Dirección de Evaluación del CONACYT; evaluadores del RCEA; Sistema de Información del Conacyt. El documento podrá consultarse en la Dirección de Evaluación del CONACYT
Incremento en la eficiencia de la administración del padrón de evaluadores	Mide el desempeño en la administración del padrón de evaluadores acreditados del CONACYT respecto a los recursos humanos empleados para esta labor	(Razón de evaluadores del RCEA administrados en el año t / personal asignado a la administración del padrón en el año t)	Relativo	Evaluadores	Gestión	Eficiencia	Anual		
Objetivo			Actividad			Supuestos			
Seguimiento de indicadores de MYE.			1			Existen suficientes evaluadores disponibles en las áreas del conocimiento de los proyectos a evaluar			
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación	
Reporte de avance de indicadores	Número de indicadores con reporte de avance realizado al cierre del trimestre/ Número de indicadores con reporte de avance mandatado al cierre del trimestre	Número de indicadores con reporte de avance realizado al cierre del semestre/ Número de indicadores con reporte de avance mandatado al cierre del semestre	Relativo	Numero	Gestión	Eficacia	Trimestral	Indicadores reportados: Portal de Internet e informe de rendición de cuentas.	
Objetivo			Orden			Supuestos			
Ingreso de evaluadores al Registro CONACYT			1			Existen incentivos adecuados para la incorporación de expertos al RCEA			
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación	
Tasa de variación en la incorporación de nuevos evaluadores al Registro CONACYT	Mide el porcentaje de incremento anual de los evaluadores inscritos en el Registro CONACYT	(Incremento en el número de evaluadores acreditados en el año t / Total de evaluadores acreditados en el año t-1)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Número de evaluadores acreditados en el año n: Datos del Registro CONACYT de Evaluadores Acreditados RCEA. El documento podrá consultarse en la Dirección de Evaluación del CONACYT	